

**Nazwa dokumentu:** Opis założeń projektu informatycznego pn. **E-Urząd Skarbowy (E-Urząd)** (wnioskodawca - Minister Finansów, beneficjent - Ministerstwo Finansów)

| Lp. | Organ wnoszący uwagi | Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi    | Treść uwagi   | Propozycja zmian zapisu   | Odniesienie do uwagi  |
|-----|----------------------|--|---|---|---|
| 1.  | MC                   | Część ogólna.<br>Planowany okres realizacji projektu | Wnioskowany okres realizacji przekracza 36 miesięcy, a wnioskowana zmiana dotyczy wydłużenia realizacji projektu o 18 miesięcy.   | Proszę o analizę i potwierdzenie lub korektę opisu założeń      | W ramach obecnego wniosku do CPPC przedłużamy projekt o 8 miesięcy, tj. okres od 1.V do 31.XII. Sumarycznie czas trwania projektu wyniesie 54 miesiące. |
| 2.  | MC                   | Część ogólna   | Proszę o usystematyzowanie nazewnictwa w zakresie pojęć: „podatnik” ([...] 5 e-usług (podatnik, płatnik [...]), „e-konto podatnik”, „kanał e-Podatnik”. Aktualne zapisy nie pozwalają na jednoznaczną interpretację zapisów, w tym czy wspomniane pojęcia powinny traktować się zamiennie, czy też są odrębnymi bytami (i czym wówczas się różnią).   | Proszę o analizę i korektę opisu założeń                        | Uwaga zrealizowana<br><br>Poprawiona spójność nazewnictwa.  |
| 3.  | MC                   | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu           | Wykazano nieprawidłowe nazwy obligatoryjnych wskaźników dla projektów współfinansowanych z działania 2.1. Proszę o wyodrębnienie i zmianę nazw wskaźników na poprawne: <ul style="list-style-type: none"> <li>„Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety”;</li> <li>„Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni”.</li> <li>oraz „Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym”.</li> </ul> | Proszę o analizę i korektę opisu założeń.                       | Uwaga zrealizowana  |
| 4.  | MC                   | 7.1. Widok kooperacji aplikacji                      | Przedłożonych do oceny dokumentów nie wynika informacja o: <ul style="list-style-type: none"> <li>zakresie przewidywanych zmian wynikających z realizacji projektu i wpływających na Architekturę Informacyjną Państwa</li> <li>aktualny poziom wdrożenia produktów projektu (zaktualizowany diagram kooperacji aplikacji).</li> </ul>  | Zgodnie z zaleceniami Rady Architektury IT proszę o przekazanie | Uwaga zrealizowana<br><br>Poprawione diagramy. Zaznaczone kolorem poziom wdrożenia produktów  |

|    |    |  |   |  |  |
|----|----|--|---|--|--|
|    |    |  |   | odpowiednich wyjaśnień i diagramów do RA IT za pośrednictwem KRMC w terminie do końca I kwartału 2023 r. | projektu.                                  |
| 5. | MC | 7.1. Widok kooperacji aplikacji  | <p>W opisie założeń nie wykazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• produktu końcowego „Portal, i aplikacja webowa e-Urząd skupiająca 5 e-usług (podatnik, płatnik, pełnomocnik, komornik, notariusz) i innych e-usług MF (jedno SSO)”</li> <li>• oraz aplikacji mObywatel.</li> </ul> <p>Konieczne jest umieszczenie ich na diagramie kooperacji i/lub jednoznaczne i spójne wskazanie w liście systemów.</p> | Proszę o analizę i korektę opisu założeń   | Uwaga zrealizowana                         |
| 6. | MC | 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania                              | Brak możliwości odczytania treści z prezentowanego diagramu i dokonania właściwej oceny projektu w zakresie wdrażanych produktów, ze względu na nieczytelność diagramu z 7.2.   | Proszę o korektę prezentowanego diagramu   | Uwaga zrealizowana<br>Podmieniono diagram. |
| 7. | MC | 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu               | Brak możliwości pełnej weryfikacji opisu zasobów danych wymienionych w pkt 7.4, ze względu na nieczytelność diagramu z 7.2  | Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń pod kątem spójności z komponentami rozwiązania              | Uwaga zrealizowana<br>Podmieniono diagram. |
| 8. | MS | Lista systemów wykorzystywanych w projekcie, wiersz 14, kolumna Gestor systemu | Gestorem systemu Rejestr komorników sądowych nie jest MS. Elektroniczna lista kancelarii komorniczych jest prowadzona przez Krajową Radę Komorniczą.  | Wskazanie właściwego gestora systemu.  | Uwaga zrealizowana                         |
| 9. | MS | Lista systemów wykorzystywanych w projekcie, wiersz 14,                        | Rejestr komorników sądowych nie zapewnia aktualnej listy notariuszy. Treść ostatniej kolumny: „Zapewnienie aktualnej listy komorników sądowych/ notariuszy dla usług eUrzędu”. Elektroniczna lista notariuszy prowadzona jest przez Krajową Radę Notarialną.  | Dodanie osobnego wiersza dotyczącego listy notariuszy. Wskazanie   | Uwaga zrealizowana                         |

|     |                        |                       |   | właściwego gestora systemu. |  |
|-----|------------------------|-----------------------|---|-----------------------------|--|
| 10. | MRiT                   |                       | Projekt zakłada możliwość integracji z Biznes.gov.pl (Konto Przedsiębiorcy) – jednak na tym etapie systemy te nie zostały uwzględnione (w szczególności w pkt 7 – Lista systemów wykorzystywanych w projekcie). W ocenie Ministra Rozwoju i Technologii integracja z systemem MRiT Biznes.gov.pl i Kontem przedsiębiorcy powinna być jednym z obligatoryjnych założeń systemu, w celu m.in. propagowania idei jednego okienka oraz popularyzacji e-usług, w tym związanych ze sprawami skarbowymi. Projekt wymagałby zatem doprecyzowania poprzez ujęcie Konta Przedsiębiorcy w liście systemów wykorzystywanych w projekcie i wskazanie charakteru integracji usług e-urzędu skarbowego w Koncie Przedsiębiorcy. |                             | <p>Uwaga zrealizowana</p> <p>Projekt zakłada integrację z biznes.gov.pl poprzez linki do e-Urzędu (również głębokie linki / deep links).</p> <p>Jest również otwarty na propozycje integracji o innym charakterze.</p>   |
| 11. | MRiT                   |                       | Dodatkowo, w ocenie Ministra Rozwoju i Technologii, system E-Urzędu Skarbowego powinien być również zintegrowany z CEIDG, co najmniej w zakresie możliwości logowania przez SSO i płynnego "przechodzenia" zalogowanego przedsiębiorcy pomiędzy systemami. Przedsiębiorcy zalogowani w CEIDG są przecież płatnikami PIT i VAT oraz powinni korzystać z maksymalnych ułatwień na jakie pozwalają technologie informatyczne. Konieczność oddzielnego logowania się do poszczególnych systemów byłaby nieergonomiczna i niefunkcjonalna.   |                             | <p>Ta część zalecenia wykracza poza zakres OZPI, więc nie została uwzględniona w tym dokumencie.</p> <p>Projekt podziela opinię MRiT i traktuje „płynne” przechodzenie pomiędzy systemami, jako podstawowy element wpływający na doświadczenie użytkownika.</p> <p>Obecnie, jest już jedno logowanie, natomiast przy przejściu z ceidg.gov.pl do eUS (i z powrotem) wysyłany jest SMS z kodem autoryzacyjnym (na co projekt nie ma wpływu/wymagane przez węzeł krajowy).</p> |
| 12. | KRMC Rada Architektury | 7.1. Widok kooperacji | Konieczność wykazania na diagramie kooperacji produktu końcowego „Portal, i aplikacja webowa e-Urząd skupiająca 5 e-usług (podatnik,  |                             | Uwaga zrealizowana   |

|     |                           |  |   |  |  |
|-----|---------------------------|--|---|--|--|
|     | IT                        | aplikacji  | płatnik, pełnomocnik, komornik, notariusz) i innych e-usług MF (jedno SSO) oraz aplikacji mObywatel.  |  |  |
| 13. | KRMC Rada Architektury IT | 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania                | Konieczność wymiany diagramu, nie ma możliwości odczytania treści diagramu (jest zupełnie nieczytelny), tym samym nie można go ocenić.  |  | Uwaga zrealizowana<br><br>Diagram podmieniony  |
| 14. | KRMC Rada Architektury IT | 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu | Przekazanie czytelnej wersji diagramu 7.2; Wydaje się, że nie wszystkie deklarowane przepływy dotyczące rozszerzonego projektu zostały opisane – konieczna weryfikacja po uzyskaniu czytelnej wersji diagramu z 7.2.  |  | Uwaga zrealizowana<br><br>Diagram podmieniony  |
| 15. | KRMC Rada Architektury IT |  | Usystematyzowanie używanego w OPZI nazewnictwa, aby nie było wątpliwości interpretacyjnych, np. czy użyte w dokumencie: „podatnik” ([...] 5 e-usług (podatnik, płatnik [...]), „e-konto podatnik”, „kanał e-Podatnik”, powinno traktować się zamiennie, czy też są odrębnymi bytami, i jeśli tak jest, czym wówczas się różnią. |  | Uwaga zrealizowana   |
| 16. | KRMC Rada Architektury IT |  | Potwierdzenie, że wnioskowany okres realizacji przekracza 36 miesięcy. Dodatkowo według ocenianego niegdyś OZPI Planowany okres realizacji projektu to 04-2019 do 06-2022 – czyli teoretycznie projekt zakończył się już 6 miesięcy temu, a wnioskowane jest jego wydłużenie o 18 miesięcy.                                     |  | W ramach obecnego wniosku do CPPC przedłużamy projekt o 8 miesięcy, tj. okres od 1.V do 31.XII. Sumarycznie czas trwania projektu wyniesie 54 miesiące.  |
| 17. | KRMC Rada Architektury IT |  | Wyjaśnienie wnioskowanego kosztu zwiększenia projektu o kwotę 36 929 431,54 zł, choć według pisma do KRMC jest to kwota 35 mln zł.  |  | Wnioskujemy o zwiększenie 35 mln. W ramach umowy o dofinansowanie projekt otrzymał dofinansowanie w wysokości: 101 804 066,54zł , następnie w drodze Aneksu zwiększono wartość projektu o 21 mln co podnosi wartość projektu do kwoty:<br>122 804 066,54 zł aktualnie wnioskujemy o dodatkowe finansowanie o 35 mln, które podniesie wartość projektu do kwoty 157 804 066,54 zł |

|     |                                 |  |   |  |                    |
|-----|---------------------------------|--|---|--|--------------------|
|     |                                 |  |   |  |                    |
| 18. | KRMC Rada<br>Architektury<br>IT |  | Zobowiązanie Beneficjenta do wykazania przewidywanych zmian wpływających na Architekturę Informacyjną Państwa, przedstawienie widoku kooperacji aplikacji w zakresie aktualnego poziomu wdrożenia produktów projektu i przekazanie ich do RA IT do końca I kwartału 2023 r. |  | Uwaga zrealizowana |